

4. Шлейермахер Д.Ф. Речи о религии к образованным людям, ее презирующим: Монологи. – М., 1911.
5. Абдеев Р.Ф. Философия религиозной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 336 с.

«УТЕЧКА УМОВ» – РАЗНОВИДНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ МИГРАЦИИ

Беликова А.С., студент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

В век информационных технологии российской экономике, как и экономике любой другой страны мира, необходим, прежде всего, интеллектуальный потенциал. А именно: потенциал людей не только способных мыслить иначе, по-новому, но и имеющих качественное высшее образование. Одна из характерных черт современной межгосударственной миграции – вовлечение в миграционный оборот кадрового потенциала науки. Данное явление получило название «утечка умов (мозгов)» («Brain Drain»).

«Утечка мозгов» – это процесс, при котором из страны или региона эмигрируют ученые, специалисты и квалифицированные рабочие по экономическим, реже политическим, религиозным или иным причинам. Энциклопедия «Britannica» определяет этот термин как «миграцию образованных или профессиональных кадров из одной страны, сектора экономики или области в другую, обычно для получения лучшей оплаты или условий жизни». Предметом данной статьи является исследование процесса «утечки умов» из России за последние 20 лет.

Выражение «утечка мозгов» появилось в начале 1950-х годов – подобным образом в Великобритании описали процесс массового переезда английских ученых в США.

Что касается России, то принято считать, что начало массовой миграции приходится на 90-е годы прошлого века после распада СССР, когда экономическая ситуация стране резко ухудшилась. Закрывались за неимением денег многие НИИ, даже Академия наук РФ испытывала трудности с финансированием серьезных научных проектов. Согласно только официальной статистике Министерства образования РФ, за период с 1989 по 2004 годы из России уехало порядка 25 тыс. ученых, а 30 тыс. работают за рубежом по временным контрактам [1].

Количество квалифицированных специалистов, покинувших РФ за последние 20 лет, с абсолютной точностью назвать невозможно. Но, по оценке бывшего министра науки и технической политики РФ Бориса Салтыкова, за границей работают от 25 до 35 тыс. учёных, эмигрировавших из России. Но есть немало ученых, которые формально числятся за теми или иными отечественными институтами, но по факту постоянно работают за границей [2]. Существуют и абсолютно другие мнения. Многие западные эксперты, а также кандидат философских наук Владимир Лисичкин, занимающийся проблемой «утечки мозгов» и опубликовавший на эту тему немало научных работ, утверждают, что «эмигрировали свыше полутора миллионов докторов и кандидатов наук» [2].

Согласно статистическим данным, опубликованных на одном из сайтов, рейтинг самых востребованных специалистов возглавляют физики, за ними следуют биологи и математики. Нужно отметить, что половина высококвалифицированных математиков Москвы (около 150) работают за рубежом. Всего на естественные науки приходится около 77% покинувших страну [3]. Ученым, специализирующимся на другом профиле, найти «выездную» работу несколько сложнее, особенно специалистам в области медицины, сельского хозяйства и гуманитариям [4].

В научной миграции участвуют в большей степени представители мужского пола, женщин же всего четверть, преимущественно молодого возраста (до 40 лет).

Жанна Зайончковская, директор Центра миграционных исследований и заведующая лабораторией миграций населения в Институте народно-хозяйственного программирования Российской академии наук, в своей статье «Трудовая эмиграция российских ученых» выделяет три города, из которых наблюдается большее количество научных мигрантов. Это Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск. 24,2 % от всего числа научных мигрантов – москвичи, 19,7% – жители Санкт-Петербурга и 14,4 – ученые из Новосибирска. Одной из причин этого является, конечно же, наличие развивающейся научной базы в данных городах. Как говорит сама автор статьи о другой причине: «международные контакты для большинства ученых стали доступными сравнительно недавно, а также принимая во внимание не слишком высокий уровень развития региональной науки» [5].

Основные регионы мира, куда устремляются на работу российские ученые, – Западная Европа (42,4 %) и Северная Америка (30,4 %). Заметны потоки в азиатские и скандинавские страны. В Восточную Европу выехало столько же ученых, сколько в Африку, а число выехавших в постсоветские страны лишь немногим больше, чем в Южную и Центральную Америку [6]. Что касается конкретных стран, то, по данным Ж. Зайончковской, наиболее «гостеприимной» страной оказались США – они приняли 840 российских исследователей, за ней следует Германия (556 человек). Нельзя не упомянуть и такие страны как Франция – 191 человек, Великобритания – 135 человек, Япония – 125 человек, Швеция 95 человек, Индия - 69 человек [6].

Какие же причины заставляют российских ученых уезжать и страны? Главной причиной является недостаточное финансирование науки. Оно негативно сказывается на материально-техническом

обеспечении научно-исследовательского процесса, уровне его научно-информационного обеспечения. Названная причина иллюстрируется статистикой. К примеру, бюджет РАН РФ со всеми его двумястами научно-исследовательскими институтами и центрами, архивами и библиотеками составляет 1 млрд. долл. в год. А 1 млрд. в год – это бюджет хорошего американского университета, и таких университетов в США – более сотни [7].

Еще один мотив выезда российских ученых за границу – низкая оплата труда. Средняя зарплата ученых в США составляет в настоящее время 52 тысячи долларов в год. Таким образом, если зарплата российского ученого в 60 раз ниже (согласно данным международных исследователей), то она оказывается немногим более 860 долларов в год. Стипендия же аспиранта в институтах Академии наук равна 1500 рублей [8].

В ряду «вытесняющих факторов» находятся и политические: неверие в возможность демократизации, политическая нестабильность и т.п.

«Утечка умов» из России уже снизила и продолжает снижать количественный и качественный уровни научного потенциала страны. В декабре 2010 года НАИРИТ опубликовал результаты опроса, проведенного среди молодых российских ученых: 63 % хотели бы заниматься научной деятельностью за границей и только 26 % – в России. Остальные 11 % опрошенных затруднились ответить [9].

Однако стоит заметить, что, несмотря на преобладание последствий, носящих негативный характер для страны в целом, имеются и некоторые положительные. К ним можно отнести то, что для страны, из которой происходит отток ученых, наблюдается некоторый приток денежной со стороны выехавших научных работников. Кроме того, данное явление носит положительный характер для мировой научной сферы. При предоставлении должного оборудования специалисту, создаются условия для общемирового научного прогресса. Таким образом, на мой взгляд, справедливо утверждение, что процесс «утечки умов» на данном этапе развития общества стал важным инструментом общемирового научно – технического прогресса.

По мнению некоторых ученых, проблема «утечки умов» из России пока не носит катастрофического характера. В последнее время наблюдается даже тенденция к количественному сокращению интеллектуальной эмиграции. Тем не менее, острота проблемы продолжает сохраняться. Она требует разработки комплексной программы борьбы с «утечкой умов». Способов этой борьбы много. Но, по моему мнению, главное – это увеличение финансирования науки, без чего невозможны материальная стабильность научных специалистов, обновление материально-технической базы науки, в конечном счёте – повышение статуса учёного. Кое-какие шаги в этом направлении уже сделаны (например, в пять раз повышена заработная плата сотрудников РАН), но они – только начало изменений в этой области, и хотелось бы верить, что российские власти проявят должную твёрдость и последовательность в решении данной проблемы.

Список использованных источников и литературы

1. Ушкалов И.Г., И.А. Малаха «Утечка мозгов» – масштабы, причины, последствия. – М.: Либроком, 1999.
2. Горевой Р. Мозги выносятся! – URL: http://versia.ru/articles/2009/dec/21/vozvraschenie_uchenih-emigrantov (12.03.2013)
3. Германов. Возвращенцы – URL: <http://www.rodgaz.ru/index.php?action=Articles&dirid=16&tek=23378&issue=328> (18.03.2013)
4. Юрьев С. Обратный отсчет – URL: <http://www.ruscourier.ru/archive/2760> (17.03.2013)
5. Зайончковская Ж.А. Трудовая эмиграция российских ученых – URL: <http://migrocenter.ru/science/science06.php>
6. Российский статистический ежегодник. – М.: Госкомстат России, 2002.
7. Захаров В. Что и как нужно спасти российской науке – URL: http://www.ng.ru/science/2010-01-13/12_ran.html
8. Дежина И. «Утечка умов» из России: мифы и реальность – URL: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/ad25.htm>
9. Губерман И. Угроза утечки мозгов достигла критического уровня – URL: <http://www.livejournal.ru/themes/id/23512>

ПРОБЛЕМА ИНОСТРАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИИ

Ботова А.А., студент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Современный мир – мир динамики и скорости. Для того, чтобы в нем выжить, человеку нужно постоянно приобретать новые знания, навыки и умения. Кроме того, мало ими обладать, ими нужно уметь грамотно пользоваться для того, чтобы они принесли наибольшую пользу и выгоду их владельцу. Также необходимо найти такое место и время применения своих знаний, которое в максимальной мере удовлетворяло необходимым потребностям человека.