

Седельникова О. В., Шатохина А. О.

## КОНЦЕПЦИЯ СПРАВОЧНОГО АППАРАТА К ИЗДАНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ А. Н. МАЙКОВА<sup>‡</sup>

В статье представлено обоснование концепции справочного аппарата к первому научному изданию важной части творческого наследия А. Н. Майкова – корпуса его статей, посвященных осмыслению произведений современного изобразительного искусства и литературы, и примыкающих к ним рукописных документов. На основании специфики материала обосновывается необходимость дополнения традиционных разделов, сопровождающих публикацию авторских текстов (вступительной статьи, текстологического, историко-литературного, реального комментария и указателя имен), введением словаря, который будет включать все имена представителей пластических искусств и названия их произведений, упоминаемые в текстах Майкова, а также комплекта иллюстраций.

*Ключевые слова:* А. Н. Майков, художественная критика, эдиционная подготовка, справочный аппарат, комментарий.

Художественная критика А. Н. Майкова является важным памятником русской эстетической мысли и литературы середины – второй половины XIX в. Однако критическое наследие поэта остается практически неизвестным в контексте современных исследований не только истории русской литературы, но и художественной культуры несмотря на то, что поднимаемый в них комплекс вопросов характеризует сущность культурной проблематики 1850–70-х гг., представляя основу философско-эстетических и социальных поисков русской литературы и живописи, а также эстетики и критики того времени. Без осмысления корпуса критических статей Майкова и примыкающих к ним материалов невозможно составить полноценное представление о творчестве поэта и его месте в культурной жизни России второй половины XIX в. Обращение к данной теме имеет не менее важное значение и для изучения собственно истории русской литературной и художественной критики, позволяет уточнить научные представления о внутренних закономерностях развития русской культуры той эпохи, раскрывая изнутри сложную взаимосвязь между духовными потребностями времени и эпохальными эстетическими тенденциями. Всё это обуславливает актуальность первого научного издания критического наследия Майкова.

Подготовка современного научного издания требует учета как традиционных подходов к публикации наследия представителей русской классической литературы, так и специфики издаваемого материала. В настоящее время в отечественной науке существует устойчивая традиция эдиционной подготовки научных изданий, сложившаяся в течение XX в. в результате работы над академическими собраниями сочинений А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, А. П. Чехова, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, И. А. Гончарова, А. А. Блока и других классиков. Согласно этой традиции такие издания принято сопровождать солидным справочным аппаратом, состоящим из следующих разделов: предисловие (или послесловие), статья, посвященная публикуемому в томе материалу, оглавление (содержание), комментарии и указатели. Предисловие сообщает читателю цели и задачи издания, обосновывает принципы выбора источника текста, характеризует структуру издания и его научно-справочного аппарата, а также орфографические принципы.

Непременным атрибутом любого научного издания является сопроводительная статья, в которой представляется обзор творчества писателя, анализируются его идейные и творческие установки, особенности стиля применительно к тому материалу, который публикуется в каждом томе. В некоторых случаях сопроводительная статья соединяется с предисловием и публикуется под заголовком «От редакции», как, например, в полном собрании сочинений Ф. М. Достоевского в тридцати томах [1]. Критическое наследие Майкова не очень велико по объему (поэт обращался к этому виду деятельности лишь фрагментарно), но оно впервые вводится в научный оборот, поэтому представляется целесообразным подготовить для издания достаточно подробную сопроводительную статью, последовательно характеризующую историю создания обзоров и рецензий, причины, побудившие поэта обратиться к новому направлению деятельности, основные аспекты содержания, стиля и т. п.

Неотъемлемой частью справочного аппарата научного издания является комплексный комментарий, из которого читатель получает необходимую информацию о тексте, встречающихся в нем реалиях, фактах и персоналиях. В текстологии существуют различные представления о структуре комментария. Так, Б. В. Томашевский выделяет следующие его виды: историко-текстовый и библиографический; редакционно-издательский (мотивирующий выбор основного источника); историко-литературный; критический; лингвистический; литературный (поэтика произведения), «реальный» или исторический [2, с. 198]. В наше время эта система используется в несколько измененном виде и включает следующие разделы: текстологический комментарий, объединяющий в себе историко-текстовый, библиографический и редакционно-издательский из

---

<sup>‡</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Неизвестный Аполлон Майков: изучение и эдиционная подготовка художественной критики поэта» (проект № 15-04-00395 а).

классификации Томашевского; а также историко-литературный; лингвистический и реальный комментарий [3, с. 132–133]. Бесспорным является тот факт, что концепция справочного аппарата научного издания формируется в зависимости от специфики публикуемого материала, поэтому прежде чем мы станем описывать концепцию справочного аппарата к публикации критического наследия А. Н. Майкова, необходимо дать ему краткую характеристику.

В период с 1847 по 1853 г. А. Н. Майков регулярно публикует в журнале «Отечественные записки» обзоры выставок в Императорской Академии художеств, большая часть из которых выходит анонимно, однако в настоящее время все они атрибутированы [4; 5]. В каждом из них автор подробно анализирует представленные на выставках картины, его текст изобилует фамилиями известных мастеров и начинающих художников, развернутыми пассажами, посвященными характеристике технического исполнения и идейной наполненности произведений. Тем не менее, жанр этих работ существенно выходит за рамки, предусмотренные обычной рецензией, т. к. автор совмещает детальный разбор экспонатов с решением иных, более масштабных задач [6, с. 88–89]. Уже в первой публикации 1847 г., посвященной выставке полотен И. К. Айвазовского, критик, отдавая должное таланту мастера, указывает на «младенческий» уровень развития отечественного эстетической мысли: «...у нас нет литературы художеств. Пересмотрите в журналах все статьи о выставках, начиная с письма Батюшкова “Прогулка в Академию Художеств” до наших дней: все они свидетельствуют о совершенном младенчестве вкуса, незнании даже, что требовать от художника; суждения их или отзываются старинными преданиями о разных эстетических началах, или основаны на личном посильном разумении автора; но выставить свое мнение, несогласное с общим мнением, не подкрепив его прочными доказательствами, основанными на сознании твердого принципа – кажется, величайшая самонадеянность... Вся эта шаткость суждений и их критических заметок проистекает от малого художественного образования публики и писателей, и оттого выходят часто или незаслуженные похвалы, или обидные для художника приговоры, ни на чем не основанные» [7, с. 168].

Свою основную задачу Майков видит в том, чтобы «приложить те эстетические требования, которые еще не выражены как законы, но давно бродят в современной жизни как предчувствие, как не определившееся еще сознание» [7, с. 168]. В своих публикациях он постоянно знакомит читателя с историческими фактами, иллюстрирующими развитие изобразительных искусств, упоминает многочисленные фамилии европейских художников разных эпох, теоретиков искусства, сравнивает их работы с творчеством своих современников и т. д. Этот историко-просветительский аспект в той или иной степени присутствует во всех статьях, но наиболее явно его можно наблюдать в двух: в обзоре 1849 г., в котором для обоснования своей позиции по вопросу значения эклектизма критик считает необходимым дать краткий, но вместе с тем обстоятельный очерк по истории искусств: «Мы в этой статье <...> бросим беглый взгляд на путь, который прошло искусство, определим факты, в которых выражалась творческая фантазия в пластических художествах и постараемся в особенности обратить внимание на связь искусства с жизнью, указать, опираясь на историю, какое содержание дали ему различные эпохи» [8, с. 26]. Также историко-просветительский аспект присущ циклу статей о выставке редких вещей в силу специфики экспозиции, на которой были представлены произведения искусства разных эпох, принадлежащих как русским, так и европейским художникам, из различных частных собраний [9; 10; 11]. Критик не делает громких заявлений о просветительской миссии своей критической деятельности, однако очевидно ставит перед собой образовательные задачи и последовательно реализует их в публикациях.

В своих статьях Майков не ограничивается историческими или собственно эстетическими вопросами, такими как манера и стиль художника [12, с. 60–61], особенности восприятия художником действительности и его творческого метода [7, с. 169–171; 12, с. 59], исполнительское мастерство [12, с. 66–67] и др., он также затрагивает философские вопросы, связанные с искусством, например, рассуждает о значении свободы в творчестве, взаимоотношениях художника и толпы, о природе творчества и таланта [7, с. 170; 13, с. 118–119], о красоте в искусстве [13, с. 126]. Разнообразие смыслообразующих компонентов эстетической концепции Майкова (категории историзма и современности, утверждение тесной взаимосвязи между судьбой искусства и жизнью общества, трактовка красоты и идеала, проблема жанра и метода и т. д.) и новаторское осмысление концептуальных проблем в постоянном диалоге с предшественниками делают его статьи новым этапом в развитии русской художественной критики. Описанные характеристики критического наследия Майкова в своей совокупности определяют концепцию справочного аппарата подготавливаемого издания и выдвигают требования к его структуре и насыщенности.

Формат академического издания предполагает соблюдение традиционной структуры комментариев, которая, как было сказано выше, включает текстологический, историко-литературный, лингвистический и реальный комментарий.

В текстологическом комментарии будут представлены данные об истории публикации статей (о месте и времени первого издания), о сохранности автографов и копий и месте их хранения, изложены основания для атрибуции текстов, а также датировки примыкающих к статьям документов архива поэта. В традициях современных академических изданий оригинальные тексты будут публиковаться с соблюдением современных норм орфографии и пунктуации. В отдельных случаях специфического написания слов в тексте будут использоваться постраничные ссылки. В постраничных ссылках будут также даны переводы иноязычных слов и выражений, а также указаны варианты текста при наличии рукописей.

В силу специфики содержания публикуемого материала и его проблемного характера тщательной проработки потребует историко-литературный комментарий. В нем будет описана история создания статей, представлена характеристика особенностей содержания, рассмотрен современный контекст осмысления проблемы. Особое внимание будет уделено изучению круга чтения Майкова, повлиявшего на формирование его концепции в целом и трактовки отдельных проблем в частности. Масштабной работы потребует постраничный комментарий, задачей которого будет изучение динамики авторской трактовки проблемы на основании привлечения более ранних документов архива поэта, установление источников явных и скрытых цитат как из российских, так и преимущественно из зарубежных, по большей части французских и немецких источников, аллюзий и т. п. Не менее важным моментом в этой части комментария станет и соотнесение концептуальных положений критики Майкова с его последующей художественной практикой, проблематикой эпистолярного наследия и творческими поисками писателей и художников-современников.

Определенного внимания в связи с особенностями содержания статей потребует и подготовка реального комментария издания, прежде всего в той его части, которая требует сведений о жизни живописцев-современников и исторической судьбе тех их произведений, о которых пишет критик.

Специфика предмета критической рефлексии Майкова и авторская манера изложения материала обуславливают необходимые отступления от традиционной структуры справочного аппарата научного издания и корректировки сегмента постраничного реального комментария. Статьи избилуют именами современных критику художников и признанных классиков, многие из них переходят из статьи в статью, поэтому включать их в комментарий представляется нецелесообразным, т. к. это повлечет многократные повторы. Вместо этого предлагается ввести в структуру справочного аппарата издания словарь-указатель упоминаемых в текстах имен художников. В каждой словарной статье будут изложены основные данные об их жизни и творчестве, перечислены основные работы, охарактеризованы эстетические открытия. Дополнительные статьи будут посвящены всем упоминаемым в статьях произведениям художников. Словарь будет выделен в отдельный раздел и размещен в издании после комментариев. Сведения об упомянутых в тексте теоретиках искусства, школах и направлениях живописи, скульптуры, исторических фактах и событиях и т. п. будут представлены без выделения в отдельные разделы в историко-литературном и реальном комментариях соответственно.

Наконец, к рассматриваемой проблеме примыкает вопрос об иллюстрациях к изданию, которые в данном случае также выполняют функцию специального комментария. Статьи Майкова посвящены выставкам в Императорской Академии художеств, предметом рассмотрения в них являются картины, по большей части принадлежащие кисти молодых русских художников, не всегда памятные не только интересующимся историей живописи, но и специалистам (*например, в современных изданиях практически отсутствуют фотографии картин П. А. Рущиони, чьи жанровые сцены ежегодно приковывали внимание публики и не раз становились предметом осмысления молодого критика.* – О. С.). Даже если речь идет об известном произведении кисти великого художника, лишь специалисты смогут восстановить в памяти все детали полотна. При этом во многих случаях размышления Майкова тесно связаны с сюжетом картины и ее особенностями, представление о них в этом случае принципиально важно для понимания сути позиции критика, а следовательно, наличие фотографии полотна полезно и удобно для читателя. Данный факт заставляет задуматься о подготовке качественного иллюстрированного издания.

Таким образом, эдиционная подготовка первого научного издания художественной критики А. Н. Майкова будет опираться на отечественные традиции академического издания наследия русских литераторов, но в силу специфики публикуемого материала и его интертекстуальной насыщенности издание будет достаточно объемным, а в список разделов, традиционно составляющих справочный аппарат к публикации оригинального текста, представляется целесообразным включить дополнительные разделы, которые сделают более удобным ознакомление с новым материалом не только для специалистов, но и для всех интересующихся историей русской и европейской художественной культуры середины XIX в.

#### *Список использованных источников*

1. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. в 30 т. Л. – 1972–1988.
2. Томашевский Б. В. Писатель и книга. Очерки текстологии. – М-Л.: Прибой. – 1928. – 322 с.
3. Введение в литературоведение. Учебник для вузов / Н. Л. Вершинина, Е. В. Волкова, А. А. Илюшин и др.; Под общ. ред. Л. М. Крупчанова. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство Оникс. – 2007. – 416 с.
4. Седельникова О. В. Проблемы атрибуции статей А. Н. Майкова о выставках в Императорской Академии художеств. Статья первая // Вестник Томского государственного ун-та. – 2014. – № 380. – С. 34–40.
5. Седельникова О. В. Проблемы атрибуции статей А. Н. Майкова о выставках в Императорской Академии художеств. Статья вторая // Вестник Томского государственного ун-та. – 2014. – № 381. – С. 52–57.
6. Седельникова О. В. Статьи А. Н. Майкова о выставках в Академии художеств и их значение в развитии эстетического сознания 1840–1850-ых гг. // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – № 3 (11). – С. 81–96.
7. Майков А. Н. Выставка картин г. Айвазовского в 1847 году // Отечественные записки. – 1847. – Т. LI. – № 4. – Отд. II. – С. 166–176.
8. Майков А. Н. Выставка Императорской Академии художеств в 1849 году // Отечественные записки. – 1849. – Т. LXVII. – № 11. – Отд. II. – С. 19–40.

9. Майков А. Н. Художественная выставка редких вещей, принадлежащих частным лицам, учрежденная в залах Императорской Академии художеств, в пользу бедных (статья первая) // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXV. – № 4. – Отд. VIII. – С. 129–145.
10. Майков А. Н. Художественная выставка редких вещей, принадлежащих частным лицам, учрежденная в залах Императорской Академии художеств, в пользу бедных (статья вторая) // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXVI. – № 5. – Отд. VIII. – С. 19–39.
11. Майков А. Н. Художественная выставка редких вещей, принадлежащих частным лицам, учрежденная в залах Императорской Академии художеств, в пользу бедных (статья третья) // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXVI. – № 6. – Отд. VIII. – С. 95–105.
12. Майков А. Н. Выставка Императорской Академии художеств в 1850 году // Отечественные записки. – 1850. – Т. VXXIII. – № 11. – Отд. II. – С. 57–54.
13. Майков А. Н. Выставка Императорской Академии художеств в 1851 году // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXIX. – № 11. – Отд. II. – С. 115–138.

Седельникова О. В., д. филол. наук, профессор  
**Национальный исследовательский Томский политехнический университет**  
 E-mail: sedelnikovaov@tpu.ru

Шатохина А. О., старший преподаватель, аспирант  
**Национальный исследовательский Томский политехнический университет**  
 E-mail: shato3012@yandex.ru

*Sedelnikova O. V., Shatokhina A. O.*

## THE CONCEPT OF EXPLANATORY NOTES FOR THE COLLECTION OF CRITICAL ARTICLES BY A. N. MAIKOV

The paper gives ground to the concept of explanatory notes for the first scientific edition of a significant part of A. N. Maikov's creative work – the cycle of articles devoted to understanding works of modern visual art and literature and a set of hand-written documents. With the reference to specificity of the material, the necessity of supplying traditional parts accompanying the scientific edition (introductory note, textological, historical and literary, real commentary and name index) with a dictionary of all the names of plastic arts representatives mentioned in Maikov's texts, and a set of illustrations is grounded.

**Keywords:** *A. N. Maikov, artistic criticism, book preparation for publishing, explanatory notes, commentary.*

Sedelnikova O. V., PhD in Philology, Professor  
**National Research Tomsk Polytechnic University**  
 E-mail: sedelnikovaov@tpu.ru

Shatokhina A. O., senior lecturer, graduate student  
**National Research Tomsk Polytechnic University**  
 E-mail: shato3012@yandex.ru

*Давыдова Е. М., Седельникова О. В.*

## А. Н. МАЙКОВ И РУССКИЕ ХУДОЖНИКИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ\*

В статье впервые поставлена проблема изучения круга знакомств А. Н. Майкова с русскими художниками. Материалом для исследования послужили документы архива поэта: путевой дневник 1842–43 гг., письма родным, а также прозаические произведения, тематически связанные с пребыванием А. Н. Майкова в Риме. Актуальность исследования обусловлена необходимостью внимательного изучения фактов взаимодействия русских литераторов и художников для уточнения научных представлений о путях развития эстетической мысли 1840–60-х гг. Не менее значимо изучение этой проблемы в контексте введения в научный оборот статей А. Н. Майкова о выставках в императорской Академии художеств и подготовки комментариев к ним. В результате проведенного исследования установлено, что Майков был достаточно близко знаком со многими крупными представителями русского изобразительного искусства. Во время пребывания в Риме в 1842–43 гг. будущий критик вел с ними продолжительные беседы, которые, безусловно, оказали влияние на концептуальные положения его статей.

**Ключевые слова:** *А. Н. Майков, художественная критика, живопись, художники, П. Н. Орлов, Н. С. Пименов, П. А. Ставассер, С. М. Воробьев, И. К. Айвазовский.*

Вопрос о взаимодействии между представителями разных видов искусств всегда привлекал внимание исследователей. Обращение к нему характерно в контексте изучения художественной культуры XIX в.: в начале века это обусловлено одной из определяющих в эстетике романтизма идей – идеей синтеза искусств, а

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Неизвестный Аполлон Майков: изучение и эдиционная подготовка художественной критики поэта» (проект № 15-04-00395 а).