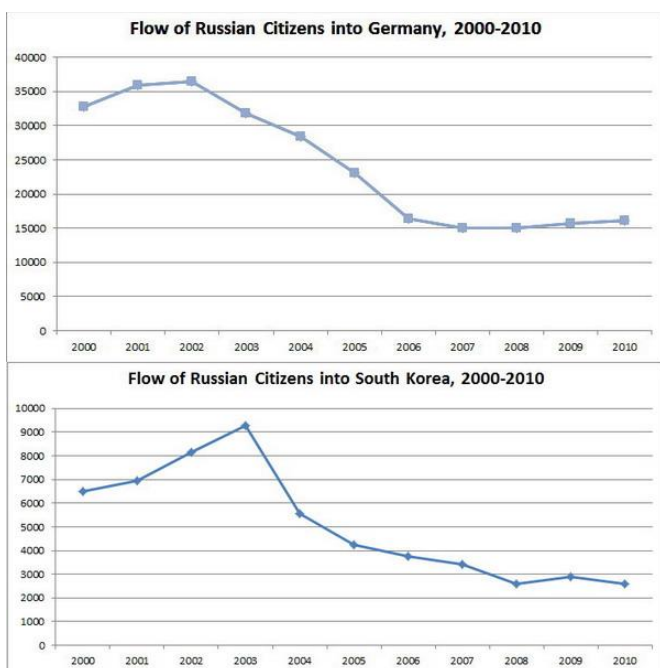


Диаграмма 2 и 3. «Снижение прироста русских эмигрантов за последние десять лет в Германии и Северной Корее» (По данным мониторинга изучения проблем миграции русского населения в Германию и Северную Корею, проведенным ОСЭР в 2011 г.)



По этим графикам мы видим, что отток научных умов с течением уменьшается, но не прекращается. Теперь рассмотрим, почему в России начался резкий отток «мозгов». В 90х это было связано с тем что после семидесяти лет «Железного занавеса» люди, прожившие взаперти почувствовали свободу и начали стихийно уезжать из страны в страхе что границу вновь закроют. Также лишним стимулом были:

- 1) низкий уровень оплаты труда;
- 2) неудовлетворительная материально-техническая и приборная база;
- 3) политическая нестабильность и криминогенная обстановка;
- 4) бюрократизм и волокита в своей стране, блокирующие возможность продуктивного труда;
- 5) низкая заработная плата научным сотрудникам.

В 2000-х приоритеты у людей поменялись. Правительство в это время стало более стабильное и люди поняли, что большая часть эмигрантов без научного образования за границей никому не нужны. А с приходом кризиса в октябре 2008 и по сей день заграничным странам нужны тока научные кадры. А как вы знаете наша страна не очень то и дорожит научными кадрами, это видно по тому какая заработная плата у научного персонала, по большей части устаревшее оборудование, вливание денежных средств только в нефтяную и военную промышленность, продажа нерентабельных заводов и цехов и складов. И то, что в России делают первый русский смартфон YOTArphon уже 4 года.

Судя из этой статьи можно судить о том, что нашему правительству надо сменить приоритеты и начать больше уделять внимание людям, да правильно, что наше правительство зарабатывает деньги на нефти и поддерживает оборону страны то также вкладывать деньги надо и в остальные сферы науки.

Список использованных источников и литературы

1. http://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка_мозгов
2. http://oecd.ru/oecd_rf.html
3. <http://www.scopus.com>
4. <http://ashpi.asu.ru/kiak/brainflow.html>
5. <http://www.inosmi.ru/russia/20130228/206450483.html>
6. <http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=3052707>

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Очеретин К.Г., студент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Явление миграции рабочей силы было известно давным-давно, еще в X веке. С того времени и по сей день оно подвергалось изменениям из-за того, что менялся общественный строй, а в след за этим и мировоззрение людей. Страны уже тогда пытались управлять, систематизировать и фиксировать

миграционные процессы. Но только сейчас, в наши дни эти попытки смогли привести к положительным результатам.

Проблема трудовой миграции очень актуальна в наши дни, так как многие имеют возможность беспрепятственно въезжать на территорию иностранных государств. Люди выезжают на территорию другой страны или региона преимущественно для того, чтобы попытаться найти более высокооплачиваемую работу. Активно протекающий повсеместно процесс интернационализации производства сопровождается интернационализацией рабочей силы. Международная трудовая миграция стала неотъемлемой частью экономических отношений. Миграционные потоки тянутся из одних стран и регионов в другие. Конечно, трудовая миграция создаёт определенные проблемы, но она так же обеспечивает бесспорные преимущества странам, которые готовы принимать и поставлять рабочую силу.

Интенсификация миграционных процессов, наблюдающаяся в последние десятилетия, выражается как в количественных показателях, так и в качественных. А именно изменяются направления и формы передвижения трудовых потоков. Одним из проявлений демократизации и интернационализации социально-культурной и хозяйственной жизни общества, а также последствий резких межнациональных противоречий, прямых столкновений между народами и странами, чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий являются масштабные перемещения населения и трудовых ресурсов в разных формах внутри страны и между странами. В них участвуют так называемые добровольные мигранты, которые пользуются возможностями и правами, предоставленными им международными рынками труда и мировой цивилизацией для выбора работы и места жительства. Ещё – это вынужденные мигранты, беженцы, покидающие родной дом не по своей воле, а под влиянием жизненной ситуации. Еще недавно не ощущавшее особенности, размеры и последствия процессов миграции на международном уровне, мировое сообщество столкнулось с необходимостью координировать усилия многих стран для коллективного регулирования миграционных потоков и разрешения острых ситуаций.

Экономическое благополучие – вот причина наиболее массовых и устойчивых потоков миграции. В целом легальной иммиграцией также просто управлять, как нетрудно регулировать путем льгот, запретов и преференций импорт того или иного товара, востребованного на внутреннем рынке. Это не значит, что из-за этого снизится число иностранцев, потому что иммиграция может перейти в нелегальные формы. При этом разумный предел прогнозирования будет ближе к экономическим показателям, чем к демографическим. Вполне допустимо, что потенциальные мигранты выставляют в сравнение ожидаемой полезности дохода в странах выезда ожидаемую полезность в странах въезда. Модель имеет смысл, только в том случае если во внимание принимать большое разнообразие конкретных ожиданий, сильно различающихся в зависимости от образования, квалификации, возраста и имущественного состояния. Если посмотреть с одной стороны, то даже простые модели, в которых условные потенциальные мигранты сопоставляют доступность источников дисконтированных реальных доходов с самими этими источниками на родине и за границей, могут значительно исказить обычно характеризующуюся дефицитом информации и навыков интерпретации реальность. С другой же стороны, не всякое изменение доходов создает нужный мотив для начала трудовой миграции.

Вообще люди руководствуются не только экономическими соображениями. Привычная культурная среда, особенно родной язык, родственные связи, знакомый с детства образ жизни, друзья – всё это наиболее важные факторы сдерживания, которые нельзя выразить в цифрах. Они могут уравновешивать экономические мотивы выталкивания. Вот почему при достижении некоторого порога благосостояния и задолго до полного выравнивания экономических уровней стран въезда и выезда потоки миграции между странами часто заканчиваются. Как показали эвристические исследования, поток трудовых мигрантов из южной части Европы в западную прекратился в 2000-х годах, когда в Испании, Португалии, Италии и Греции внутренний валовой продукт достиг четырёх тысяч долларов на человека. Миграция между странами снижается, когда между ними различия в ВВП на душу населения сокращаются до 50%. Хотя при этом сумма миграционных потоков в мире вовсе не убывает. Громадные перепады политических, экономических и социальных условий, как и раньше, формируют большой резерв желающих переселиться туда в лучшее место.

Однако географическое местонахождение центров выталкивания и притяжения мигрантов меняется. Трудно представить себе, что в ближайшем будущем экономические условия в мире до такой степени выровняются, что трудовая миграция совсем исчезнет. Скорее всего, всё будет наоборот. То есть экономическое развитие станет более неравномерным, а глобальное информационное поле будет доходчивее и настойчивее формировать миграционные установки. В некоторых странах иммиграция позволяет удовлетворять спрос на труд, заполняя низы социальной пирамиды, поддерживает восходящую социальную мобильность резидентов, снижает цену труда, а также повышает прибыль предпринимателей и конкурентоспособность национальной экономики.

Количественные показатели, которые связаны с миграцией рабочей силы, являются частью баланса текущих операций. Они классифицируются по статьям трудовых доходов и частных неоплаченных переводов, представляющих оценочный денежный эквивалент имущества, которое перемещается мигрантами в момент их переезда и последующих посылок денег и товаров на родину. Распределение благоприятного экономического эффекта, получаемого в результате миграции,

происходит в виде роста доходов мигрантов, переводов денежных средств из-за границы на родину, а также в результате уменьшения издержек производства в государствах, получающих денежные переводы. Основным направлением иммиграции являются развитые государства, а источником эмиграции – развивающиеся страны. Государственное регулирование международного рынка труда основывается на национальном законодательстве принимающих стран и стран, которые экспортируют рабочую силу, а также на межгосударственных и межведомственных соглашениях между этими странами. Регулирование осуществляется либо мотивацией иммигрантов к возвращению на родину, либо путём принятия программ, направленных на ограничение притока иностранной рабочей силы. Большая часть принимающих стран при регулировании иммиграции используют селективный подход. Отсев нежелательных иммигрантов осуществляется на основе требований, предъявляемых к квалификации, возрасту, образованию, состоянию здоровья, на основе количественного и географического квотирования, прямых и косвенных запретов на въезд, временных и иных ограничений.

Список использованных источников и литературы

1. Официальный сайт Центра демографии и экологии человека – URL: www.demoscope.ru
2. Бояркин Г. Трудовая миграция и экономический потенциал района // Человек и труд. – №2. – 2003. – С. 25–27
3. Биффель Г. Миграция и ее роль в интеграции Западной Европы // Проблемы теории и практики управления. – №4. – 2002. – С. 63–67
4. Дмитриев А.В. Миграция: конфликтное измерение. – М.: Альфа, 2007. – 416 с.
5. Дергачев В.А., Геополитика. М.: Юнити, 2004. – 526 с.
6. Цапенко И. «Ренессанс» экономической миграции на Западе // Вопросы экономики. – №11. – 2002. – С. 108–121
7. Зинченко Н.Н., Миграция населения. Теория и практика международно-правового регулирования. – М.: Внешторгиздат, 2003. – 264 с.
8. Копылов В.А., География населения. – М.: ИТК Дашков и К, 2005. – 161 с.
9. Международные экономические отношения. – М.: Юнити, 2003. – 461 с.
10. Соренсен Е. Иммигранты и иммиграционная политика. – М.: Гринвич, 2001. – 130 с.

РЕЛИГИЯ И КАРЬЕРА: СОВМЕСТИТЬ НЕСОВМЕСТИМОЕ

Павлова Д.И., студент

Томский политехнический университет

Реально ли совместить религию и карьеру? На самом деле дилеммы тут никакой нет. Религия религией, карьера карьерой. Успешный человек должен быть таковым во всем. Но в сутках лишь двадцать четыре часа, а религия, равно как и карьера, требует времени, поэтому в неравной борьбе за внимание индивидуума честолюбивые устремления и личная жизнь могут столкнуться – найдет коса на камень. Однако не стоит сдаваться и считать сложившуюся ситуацию трагической, неразрешимой. Ведь выход есть из любого положения [2].

«Слово «религия» означает «путь к Богу». То есть это некое направление внутреннего движения. Весь вопрос в том, где человек находится на этом векторе. Нельзя говорить, что есть люди нерелигиозные, а есть религиозные, ведь атеизм тоже является религией. То, к чему в атеизме стремится человек, может называться «свободой, равенством, братством», нравственностью или «всеобщим благом». В любом случае – это движение в одну сторону. К высшему началу» [1].

Сегодня Конституция гарантирует гражданам России свободу вероисповедания и, как следствие, свободу выражения своей веры. Хотя сейчас в России появилось множество коммерческих структур, в которых совершенно четко «разрешена» только одна религия. Предметом данного исследования является изучение ошибок религиозных людей различных направлений в общении друг с другом при взаимодействии в рабочей обстановке. Цель исследования – как людям разных религий выжить под крышей одного офиса, и может ли проблема взаимопонимания людей различных религий повлиять на карьеру.

Безусловно, далеко не всем сотрудникам подобных организаций по нраву такое положение вещей. У каждого есть выбор, человек в состоянии решить сам за себя, хочет он работать в такой компании или нет. «Навязывание своих религиозных убеждений подчиненным – распространенная ошибка руководства. С одной стороны это понятно: человек понял для себя нечто очень важное и хочет поделиться своей радостью со всеми. Однако всегда надо помнить, что невольник не богомольник, директива начальства к истинной вере никогда не приведет».

Надо всегда стараться не обижать людей. Например, на вопрос «ты веришь?» христианин должен ответить «да». Но когда православного угощают печеньем, а он отворачивается и говорит: «Ну, неужели вы не знаете, что у меня пост!?!», – этим он может задеть человека.