

ООН, правительства стран, Ассоциация инженерного образования, бизнес, ВУЗы и непосредственно студенты. Возможно, необходимо также проведение конференции на тему «Образование и устойчивое развитие», а также объявление гранта на разработку УМКД по курсу «устойчивое развитие» для инженеров в рамках образовательных программ Евросоюза.

Список использованных источников.

1. Критерии и процедура аккредитации образовательных программ первого и второго циклов// АИОР. URL: <http://www.ac-raee.ru/kriterii.php>. (дата обращения 16.02.2013).

2. Программа развития ресурсоэффективности НИ ТПУ. URL: <http://today.tpu.ru/programs/resource> (дата обращения 22.01.2013).

3. Степанишев, С. Образование как отрасль производства. Взгляд из Стэнфорда. URL: <http://www.hse.ru/news/recent/10359188.html>. (дата обращения 15.02.2013).

4. ФГОС, основные образовательные программы, учебные планы НИ ТПУ// НИ ТПУ. URL: <http://portal.tpu.ru/departments/head/education/resource/fond> (дата обращения 06.01.2013).

5. ООН и устойчивое развитие. URL: <http://www.un.org/ru/development/sustainable>.

6. Education at a Glance 2012: OECD Indicators Retrieved from URL: <http://www.oecd.org/edu/eag2012.htm>. (дата обращения 11.12.2012).

7. OECD Environmental Outlook to 2050: The Consequences of Inaction. URL: <http://www.oecd.org/environment/indicators-modelling-outlooks/oecdenvironmentaloutlookto2050theconsequencesofinaction.htm>. (дата обращения 11.02.2013)

8. Towards a Life Cycle Sustainability Assessment: Making informed choices on products. URL: http://unep.org/pdf/UNEP_LifecycleInit_Dec_FINAL.pdf (дата обращения 19.01.2013).

ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РОССИИ

Громова А.С., ст. преподаватель

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: ann-gromova@mail.ru

Начиная разговор о тенденциях развития рынка образовательных услуг в России, следует отметить, что на данный момент наблюдается очевидное повышение заинтересованности россиян в получении высшего образования. За последний десяток лет появились новые форматы в обучении, традиционные формы обучения профессионального образования стали более доступными, требования, предъявляемые работодателями к выпускникам, претерпели значительные изменения.

В России насчитывается 3 тысячи вузов и филиалов, из которых каждый год выпускается порядка 1.1 млн. дипломированных специалистов. Государственные расходы на образование в процентах к ВВП в России в 2007 составили 4.1%. [1]. Что касается 2013 года, то эта цифра примерно равна 0,8% от ВВП.

Таблица 2. Государственные расходы на образование в Российской Федерации

Год	Расходы федерального бюджета, млрд. руб.
2008	329.7
2009	387.9
2010	386.4
2011	552.4
2012	603.5
2013	558,9
2014	499,5

В настоящее время примерно 17% расходов на образование финансируется из федерального бюджета, 23% - из бюджетов субъектов РФ и 60% приходится на финансирование из местных бюджетов. По статистике количество обучающихся в российских вузах в 2011 году представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Статистика обучающихся в России

Общее число студентов	4,8 млн.
Общее число студентов платной формы обучения в государственных вузах	1,6 млн. человек
Обучаются в негосударственных вузах (400вузов)	630 тыс. студентов
Общее число платных студентов	3 млн. человек
Стоимость одного года обучения	500–750 долл. в год

Говоря о Российском рынке образовательных услуг можно выделить следующие характерные черты:

1. Переход на Болонскую систему образования.

Такая система образования предполагает наличие двухступенчатой системы образования, а именно бакалавриат и магистратура. Введение системы было оправдано необходимостью приближения к зарубежной системе образования, что могло бы облегчить поиск работы за рубежом. Однако, по мнению многих экспертов, данный процесс лишь помогает сделать еще один шаг в сторону введения платного образования, что неизменно влечет за собой либо значительные материальные затраты на образования со стороны населения, либо на снижения уровня знаний населения, в связи с недостаточным уровнем материальной обеспеченности.

2. Ужесточение требований по лицензированию и аккредитации.

Результатом введения данных мер, несомненно, будет снижение числа образовательных учреждений, а с другой стороны повышение качества образования и возможность появления на рынке образовательных услуг новых конкурентов.

3. Демографическая ситуация в стране.

Данный факт свидетельствует о повышении конкуренции между вузами, что неизменно повлечет за собой изменение востребованности на рынке труда. По прогнозам к 2018 году число студентов снизится до 40%, что, несомненно, повлечет за собой увеличение конкуренции в борьбе за студентов как на внутреннем, так и на международном рынке.

4. Развитие дистанционного образования.

Данный процесс подразумевает под собой разнообразие образовательных услуг, а также повышение доступа к ним со стороны населения.

5. Становление Москвы в качестве лидера на рынке образовательных услуг.

Совершенно очевидно, что московский рынок образовательных услуг отличается от общероссийского. Во-первых, это престиж образовательных учреждений, во-вторых, это своевременное, а главное довольно быстрое реагирование на западные нововведения в сфере образования, а, в-третьих, бесспорное лидерство в отношении спроса на образовательные услуги, что, несомненно, характеризуется более высоким уровнем дохода, а также более высоким предложением в сфере образования.

6. Повышение интереса к получению образования за рубежом.

Анализируя сложившуюся в России ситуацию, можно сделать вывод, что выбор в пользу зарубежного образования очевиден. Во-первых, это престиж. Статистика, представляющая 700 лучших университетов мира [2] по данным за 2011 год показывает, что на первом месте находится Кембридж, Лондон, затем идет Гарвард, США. Тройку лидеров завершает Массачусетский технологический институт, США, в то время как российский вузы, в частности Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова занимает в рейтинге 107 позицию, Московский государственный институт международных отношений на 389 месте, а Новосибирский государственный университет находится на 400 месте. Во-вторых, это убежденность в превосходстве зарубежного образования российского по качеству. И, наконец, самая важная проблема при поиске рабочего места за рубежом заключается в том, что российские дипломы далеко не всегда котируются за рубежом. Если говорить о месте России на международном рынке образовательных услуг, то доля России на международном рынке образования составляет примерно 3,8%.

Рисунок 1. Данные по иностранным студентам по странам за 2008/2009 год

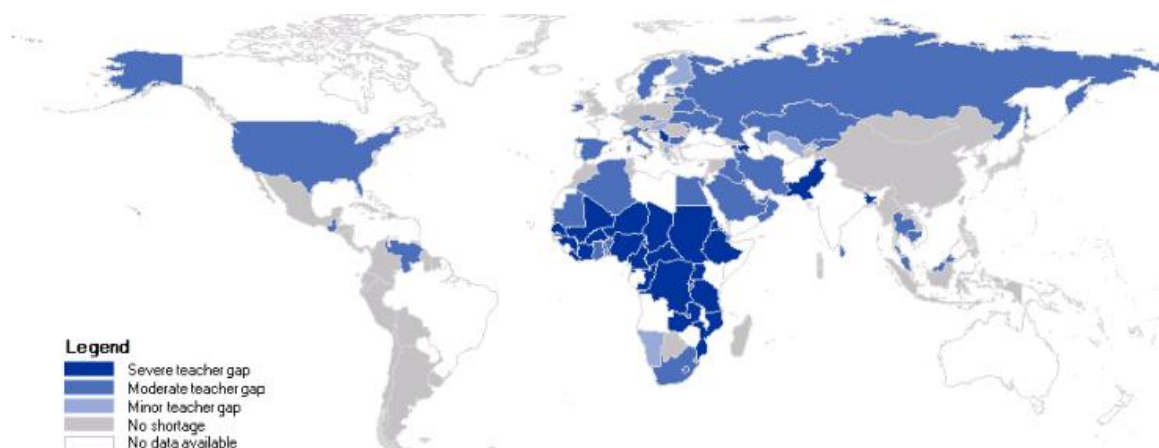


Анализируя сложившуюся ситуацию в сфере образования в России и за рубежом, несомненно, стоит отметить, что и Российский, и зарубежный рынок

образовательных услуг имеет свои положительные черты наряду с отрицательными. Избежать проблем, связанных со сферой образовательных услуг не удастся ни тому, ни другому рынку.

Одной из самых актуальных проблем современности касательно образования является проблема нехватки кадров среди учителей. Данная проблема в настоящее время характерна в большей или меньшей степени для большинства стран. Рисунок 2 показывает общую статистику по 158 странам за 2009 год. По прогнозам исследователей к 2015 году в 112 ведущих странах количество требуемых кадров в сфере образования увеличится на 2 млн. человек.

Рисунок 2. Статистика нехватки кадров в сфере образования по странам за 2009 год [3]



Source: UNESCO Institute for Statistics, see Annex, Table 4.

Еще одной проблемой, существующей на Российском образовательном рынке, является снижения качества образования за последнее десятилетие, чему во многом способствовал развал научно-технического потенциала, а также снижение качества преподавания.

Перевод сферы образования на инновационный путь развития зачастую сопровождается недофинансированием, а также неэффективным использованием бюджетных средств. Наблюдается довольно низкий спрос на научно-исследовательские разработки. Существенной проблемой российского рынка является ориентация, в отличие от зарубежного не на потребности общества, а на желания людей, что неизменно влечет за собой переизбыток одних специалистов и недостаток других.

В конечном итоге, подводя итог анализу российского рынка образовательных услуг, можно сделать следующие выводы:

- 1) Наличие огромного разнообразия образовательных услуг, в частности в сфере высшего образования, позволяющего укрепить позиции страны на международном рынке образовательных услуг.
- 2) Наличие резерва, способствующего увеличению численности при приеме в ВУЗы страны.
- 3) Наличие программ, направленных на обучение иностранных граждан.
- 4) Возможность участия российских студентов в программах академической мобильности, что способствует укреплению России в сфере международных отношений.

5) Тенденции к наращиванию научного потенциала, а также стремление укрепить свои позиции на мировом рынке образовательных услуг.

Список использованной литературы.

1. Государственные расходы на образование (в процентах к ВВП), % // URL: <http://www.statinfo.biz/Geomap.aspx?lang=1&act=6492> (дата обращения: 1.03.2013).

2. Topuniversities // URL: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2011> (дата обращения: 2.03.2013).

3. Fact Sheets // URL: <http://www.uis.unesco.org/FactSheets/Pages/Education.aspx> (дата обращения: 20.02.2013).

ПОСТРОЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Давлетгареев Н.Р., ассистент., Варлачева Т.Б., к.э.н., доцент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

E-mail: nail@sibmail.com

Задача построения конкурентоспособной электронной промышленности требует создания эффективных механизмов реструктуризации промышленности в целях общего повышения активности отраслей. В работе под определением рынка электронной продукции будем понимать совокупность экономических отношений между потребителями и производителями электронных компонентов, печатных плат, сборочно-монтажные линии (электронные модули), систем тестирования, систем интеграции, систем безопасности, связанное и коммутационное оборудование. Отечественная промышленность, исторически развивавшаяся в условиях единого государственного заказа, оказалась не приспособленной к рынку. Многие предприятия в переходный период утратили свою прежнюю отраслевую ориентацию. Произошел разрыв внутриотраслевых связей, отток наукоемкого потенциала и квалифицированных специалистов в частный сектор. Под понятием наукоемкой продукции в работе мы будем понимать продукцию, в себестоимости которой доля расходов на НИОКР существенно превышает значение среднеотраслевого показателя, либо значения аналогичных показателей смежных отраслей. В ряде случаев, к такой продукции (производствам, ее выпускающим) относят товары (производства), где усредненная доля удельных расходов на НИОКР в обороте (отгрузках) или в объеме условно чистой продукции превышает заранее оговоренную величину (например, более 5 %). За прошедшие годы рынок внес коррективы в управленческие подходы и методы управления предприятиями, а достигнутая макроэкономическая стабилизация создала начальные предпосылки для инвестиций в российскую промышленность. Однако темпы развития несырьевых отраслей остаются крайне низкими. Ключевым препятствием роста выступает фактическое отсутствие потока инноваций в промышленность. Инновации являются центром притяжения капитала, а качество организации трансферта инноваций в промышленность во многом определяет перспективы оздоровления отраслей, и, в конечном счете, перспективы повышения конкурентоспособности российской экономики. Слабый поток инноваций в промышленность обусловлен отсутствием рационального отраслевого менеджмента, который в первую очередь должен заключаться в реализации путей воссоздания эффективных внутриотраслевых