

предотвращению или сокращению воздействия таковых на окружающую среду и персонал предприятия, а в ряде случаев способствует снижению себестоимости продукции. Кроме того, внедрение экологического менеджмента предоставляет предприятию возможность на примере решения природоохранных проблем опробовать современные подходы к менеджменту, закладывая базу для создания системы менеджмента качества, а также повысить эффективность системы менеджмента в целом.

Также одной из проблем определить неоправданно узкое понимание экологической деятельности предприятия и системы экологического менеджмента. В большинстве случаев экологическая (природоохранная) деятельность российских предприятий рассматривается исключительно как деятельность, осуществляемая по принципу «на конце трубы». Безусловно, внедрение и эксплуатация средозащитной техники является неотъемлемой частью экологической деятельности, однако во многих случаях превентивный подход, основанный на систематическом анализе производственного процесса как единого целого, может привести к гораздо более продуктивным решениям. Так, оптимизация существующих технологических процессов, сокращение потерь могут потребовать относительно небольших затрат, приведя в конечном счете как к снижению воздействия на окружающую среду, так и к получению экономического эффекта.[3]

В целом, подходы экологического менеджмента могут эффективно применяться в Российской Федерации, если их внедрение осуществляется с учетом специфики конкретных предприятий и организаций, местных условий и характерных проблем. Экологический менеджмент будет эффективен в том случае, когда его внедрение происходит по инициативе самого предприятия. При этом государство может и должно внести свой вклад в этот процесс путем стимулирования и поддержки предприятий. И, конечно же, роль государства сохраняет свою важность, в основном, в виде создания правовых основ функционирования систем экологического менеджмента, создания таких законодательных актов, которые не только предоставили бы возможность решать проблемы экологического характера на уровне предприятий, но и заставляли бы это делать.

Литература:

1. ООО «ИнтерКонсалт» [Электронный ресурс]. – URL: <http://iksystems.ru/rus/>.
2. Коротков Э.М. Концепция экологического менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – №2. – Корпоративный менеджмент [Электронный ресурс], 1998-2011. – URL: <http://www.cfin.ru/press/management/1998-2/02.shtml>.
3. Дайман С.Ю., Системы экологического менеджмента в Российской Федерации: от информирования заинтересованных сторон к внедрению и сертификации / РОО Эколайн [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.14000.ru/articles/progress.php>.

ПРОБЛЕМЫ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Кускова С.В. ♦, Громова А.С.

Томский политехнический университет г. Томск

Нефтегазовый комплекс важнейшая структура Российской экономики, от ее состояния и развития зависит благополучие страны в целом. На данный момент Россия занимает лидирующие позиции в данной области, отрасли добычи полезных ископаемых работают с положительной динамикой, однако выявлены некоторые проблемы тормозящие

♦ Научный руководитель: Громова А.С. ст. преподаватель

развитие нефтегазового комплекса, такие как несовершенство законодательной базы, отсталость нефтесервисных и промышленных предприятий и другие. Решение данных проблем поможет добиться более эффективного и рационального использования запаса полезных ископаемых России.

Нефтегазовый комплекс играет значительную роль в экономике и жизнеобеспечение страны. Экономическая эффективность и технологический уровень нефтегазового комплекса отражают международную конкурентоспособность российской экономики. Поэтому вопрос о рассмотрении проблем нефтегазового комплекса и нахождения путей их решения очень важен совершенствования данной отрасли и обеспечения нормального функционирования всей экономики в целом.

Данным вопросом занимались такие ученые как Галазова А.А. в своей книге «Топливо-энергетический комплекс России: экспортная стратегия развития в начале XXI века», Белонин М.Д., Подольский Ю.В. в книге «Нефтегазовый потенциал России и возможности его реализации», постоянно печатаются статьи, где обсуждаются проблемы нефтегазового комплекса, например в таких периодических изданиях как «Нефтяное хозяйство», «Нефть и газ».

Россия – крупнейший в мире производитель и экспортер углеводородов, обеспечивающий более 16% мировой добычи нефти и газа. В 2010 г. добыча нефти в стране превысила 500 млн. т, газа – 650 млрд. т. В последние годы значительно выросли объемы нефтепереработки, но несмотря на это пока в России перерабатывается менее половины добываемой нефти [1, 2]. Россия обладает 30-40% мировых запасов природного газа-основы низкоуглеродной энергетики, серьезными запасами нефти и угля, занимает достаточно выгодное геополитическое положение, позволяющее ей организовать поставки энергоресурсов крупнейшим мировым потребителям.

Таблица 1. Основные показатели работы отраслей ТЭК [3]

Показатели	Декабрь 2010г.	+/- К декабрю 2009 г.	Январь -декабрь 2010 г.	+/- К январю-декабрю 2009 г.
Добыча нефти с газовым конденсатом, млн. т	43,0	0,5	505,1	10,9
Добыча газа, млрд. м3	63,5	0,5	650,8	67,7
Добыча угля, млн. т	31,2	0,07	323,0	20,4
Выработка электроэнергии, млрд. кВт. ч	104,1	2,5	1036,7	46,0

Понимание того факта, что Россия может и должна стать альтернативным мировым энергетическим центром – гарантом мировой энергетической безопасности- стало одним из ключевых положений российской внешней политики. Однако самая главная сфера экономики, приносящая колоссальный доход, несовершенна и могла бы действовать намного рациональней. В ходе исследований были выявлены проблемы решение, которых значительно бы повысило эффективность функционирования нефтегазовой отрасли.

Были выявлены следующие проблемы в нефтегазовом комплексе России.

1. Отсталость нефтесервисных и промышленных компаний.

Российские буровые компании последние в двадцать лет в основном использовали буровые установки, выпущенные в советский период. Даже самые крупные компании, которые обновлялись и приобретали оборудование, имеют в своем парке более 50 % таких установок. Последний массовый выпуск отечественных буровых установок прошел в период 1987-1990 гг. Учитывая, что максимально разрешенный срок эксплуатации установки (с учетом всех продлений) – 25 лет, то в период 2012-2015 гг. предстоит массовое списание буровых установок имеющихся на балансе компаний. В зависимости от сделанных за эти годы инвестиций, под списание должно попасть от 60 до 100 процентов парка. Работая на полностью списанном оборудовании и не закладывая в

стоимость инвестиционную составляющую для обновления оборудования, небольшие компании в краткосрочном периоде могут получать прибыль при низком уровне цен и после списания буровых установок выйти из данного бизнеса. При этом задается «рыночный» уровень цены, ориентируясь на который и крупные сервисные компании вынуждены исключать из стоимости инвестиционную составляющую, которая позволила бы производить регулярное обновление бурового оборудования. В данной ситуации рискуют как российские сервисные компании и производители оборудования, так и недروпользователи: сервисные компании, не имея источника для обновления, не смогут активно приобретать в период 2011-2015 гг. оборудование у российских производителей [4].

2. Избыточная энергоёмкость добывающих отраслей промышленности.

Большинство отраслей используют количество энергии превышающей мировые стандарты, сформировавшиеся под влиянием топливно-энергетического кризиса, вследствие чего данные отрасли перерабатывающей промышленности оказались убыточными.

3. Несовершенство законодательной базы регулирующей нефтегазовый сектор.

В соответствии с Федеральным законом «О соглашениях о разделе продукции» операторы проектов по освоению российского континентального шельфа должны использовать не менее 70% российского оборудования и услуг. Несмотря на это, дочерняя компания «Газпрома» получила право ввоза импортного оборудования без таможенных пошлин и НДС в течение всего срока реализации Приразломного проекта. Где все это будет приобретено, если закупочная деятельность генподрядчиков не контролируется? Операторы проектов на шельфе работают через подрядчиков, которые не являются естественными монополиями и могут без всяких конкурсов проводить масштабные закупки импортной продукции.

4. Отсутствие единой базы данных нефтесервисных подрядчиков.

Во многих развитых странах мира используются единые базы данных нефтесервисных подрядчиков, которые позволяют получить «кредитную историю» компании: когда она создана, сколько там специалистов, какие имеет сертификаты, кому бурила, какие отзывы и так далее. В России сегодня каждая нефтяная компания ведет такие базы самостоятельно, не обмениваясь информацией. Это приводит к тому, что недобросовестный подрядчик, который подвел одну компания, может рассчитывать на контракт с другим заказчиком.

Для достижения высокой конкурентоспособности необходимы ряд реформ в инновационно-технической области, более гибкая политика с другими странами, поддержка малого и среднего бизнеса в нефтегазовой отрасли. Для обеспечения развития нефтесервисных и промышленных компаний государство должно предпринять следующие меры: Обеспечить экспертизу крупных инвестиционных проектов в нефтегазовом комплексе на предмет участия в их реализации российских промышленных предприятий. Ввести в каждый проект обязательную норму российского участия для генеральных подрядчиков. Ввести в государственную статистическую отчетность для хозяйствующих субъектов сведения об экспорте и импорте продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе для нефтегазового комплекса. Это необходимо для получения достоверных данных о закупках и информационно обеспечит работу по импортозамещению. Для выделения приоритетов модернизации отечественной машиностроительной отрасли Ростехнадзору поручить организовать и провести инвентаризацию нефтегазового оборудования по степени его морального и физического износа. Результаты довести до российских предприятий с целью концентрации их научно-технического и производственного потенциала на приоритетных направлениях. Разработать базовые суточные ставки по основным видам нефтесервисных работ. Внедрять опыт добросовестных подрядчиков, когда отчисления растягиваются на длительные сроки. Согласовать минимальную базовую суточную ставку работы буровой

установки, включающую в себя имущественные платежи по оборудованию, которые позволят через семь лет обновить его, и заработную плату бригады. Внедрить единый Реестр подрядчиков нефтегазового комплекса. Сформировать в Правительственной комиссии по вопросам ТЭК и воспроизводству минерально-сырьевой базы, Рабочую группу по вопросам модернизации российского ТЭК. Для уменьшения энергоемкости государству необходимо провести модернизацию и изменение технико-технологической структуры, ввести новые стандарты качества [5].

На данный момент реформы проводятся в сфере модернизации оборудования, развития новых технологий, усовершенствование нормативно-правовой базы. Однако этого не достаточно, правительству необходимо так же обратить внимание на политику с другими странами, возможно, ужесточить ее. Так же нужно увеличить свои усилия в сфере поддержки развития нефтесервисных и промышленных компаний. Все данные меры и реформы, обеспечат нормальное функционирование нефтегазового комплекса, важной составляющей экономики России, а значит и нормальное функционирование экономики страны в целом.

Литература:

1. Конторович А.Э., Коржубаев А.Г., Курчиков А.Р. На переломе. Стратегия развития нефтяной промышленности России в перерыве десятилетия XXI в. // Нефть России. – 2004. – №4-5. – С. 3-21, 28,43.
2. Коржубаев А.Г. Закономерности глобального энергообеспечения и нефтегазовая политика России // ЭКО. – 2005. – №10. – С.140–150.
3. Основные показатели работы нефтяной и газовой отраслей топливно-энергетического комплекса России за 2010 г. // Нефтяное хозяйство. – 2011. – № 2. – С. 9.
4. Логинова Е. Проблемы отраслей, обеспечивающих нефтегазовый комплекс / Госбук [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [//www.gosbook.ru/](http://www.gosbook.ru/).
5. Шафраник Ю.К. Состояние российского нефтесервисного рынка / Официальный сайт Шафраника Ю.К. – URL: <http://www.shafranik.ru/>.

ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ. БИЗНЕС И УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

*Лукиа А.И.**

Томский государственный университет, г. Томск

При построении инновационной экономики необходима смена типа общественных отношений между учреждениями науки и коммерческими предприятиями. Рассмотрены наиболее частые типы партнерств бизнеса и учебных учреждений. Отмечена роль государства как регулирующего субъекта в создании соответствующих условий развития национальной экономики. Оценена вероятность конфликта целей и миссий возможных партнеров.

По Шумпетеру, инновация – это новый взгляд на какой-то известный процесс, успешное применение нового изобретения или открытия в экономике и других сферах человеческой деятельности. Первичным продуктом инновационной деятельности являются *новые знания* о том, как производить новые продукты или услуги при этом сами знания находятся в неконкурентной среде.

Фирмам часто выгодно имитировать чужие разработки, и хотя компания-имитатор выходит на рынок позже, чем инноватор, а ее расходы на 25-50% ниже, а учет ошибок инноватора часто позволяет выпускать более конкурентоспособный продукт. Возможность значительной экономии средств при имитации и бесплатном использовании технологий *уменьшают желание компаний инвестировать.*

* Научный руководитель: Лукиа Л. М., ст. преподаватель